

Евланова  
Светлана  
Геннадьевна  
сп=МАОУ ДУБРОВИНСКАЯ СОШ  
о=МАОУ ДУБРОВИНСКАЯ СОШ  
l=Дубровное  
st=72 Тюменская область  
c=RU  
sn=Евланова  
givenName=Светлана Геннадьевна  
title=Директор  
street=ул. ЗАПОЛЬНАЯ, д. 6  
1.2.643.3.131.1.1=120C303037323132303033363233  
1.2.643.100.1=120D3130337323030313435383137  
1.2.643.100.3=120B3036363137363533353830  
email=dubrownoe@mail.ru

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДУБРОВИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ШКОЛА

Информация

по итогам мониторинга благополучия в школе.

(Антирисковый профиль «Пониженный уровень школьного благополучия»)

**Задача** создания и поддержания безопасной среды предполагает необходимость изучения различных аспектов отношений между участниками образовательного процесса, которые субъективно могут переживаться как источник поддержки или угрозы и оказывать влияние на фоновое переживание безопасности/небезопасности образовательной среды.

Для получения более достоверной информации по уровню благополучия в школе проводилось диагностическое обследование. Которое выявляло следующие позиции

*небезопасность* (16 вопросов, например, «В вашем классе есть кто-то, над кем все смеются»),

*благополучие* (11 вопросов, таких как «Ценные вещи спокойно оставляю в классе»),

*разобщенность* (10 вопросов, например, «В школе вам в целом ненравится, плохо, никто ни с кем не дружит»)

*равноправие* (11 вопросов, например, «В вашем классе есть кто-то, кого все уважают»).

В диагностическом тестировании приняли участие учащиеся 2-8, 10 классов.

Шкала **небезопасности** измеряет степень распространенности в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Показатели по этой шкале говорят о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы и повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения).

Она отражает негативные характеристики психологической атмосферы, уровень фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения. Это ведет к негативным установкам в общении: привлечении обид из прошлого; раздражении, негативизме и разобщенности в настоящем; подозрительности относительно перспектив общения.

Класс	2	3	4
Показатель	6	7,28	8,26

Класс	5	6	7	8	10
Показатель	7,42	8,28	8,05	7,8	3,2

(Средний показатель 8,51, погрешность 3,20)

Из таблицы видно, что ситуация тревожная в 6 и 7 классах. Именно в этих классах на утверждения «В нашем классе принято мешать друг другу, шутить над кем-нибудь, чтобы смеялся весь класс и обзываешься» было получен утвердительный ответ у более 50% опрошенных.

Шкала **разобщенности** выявляет отсутствие сплоченности, величину дистанции между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка.

Шкала разобщенности оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению друг к другу, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

Класс	2	3	4
Показатель	1,55	1,6	1,68

Класс	5	6	7	8	10
Показатель	1,68	1,57	3	1,84	1,6

(Средний показатель 2,55, погрешность 2,14 )

Высокие показатели в 7 классе характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога и подтверждают проблемы, которые есть в этом классе. Агрессивное поведение, нарушение дисциплины как в школе, так и вне. На утверждение «В нашем классе принято драться» из 69 опрошенных, 9 ответили утвердительно, что составляет 13%, «В нашем классе принято ходить друг к другу в гости» из 69 опрошенных, 53 ответили утвердительно, что составляет 77%

Шкала **благополучия** характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга.

Шкала благополучия выявляет факторы, способствующие доверию и открытому диалогу в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию.

Класс	2	3	4
Показатель	5,55	5,6	5,68

Класс	5	6	7	8	10
Показатель	5,68	4,42	5,23	4,28	6,8

(Средний показатель 6,10, погрешность 2,20 )

Шкала **равноправия** оценивает способность группы к принятию различных участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определенность и есть диалогичные отношения. Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов. Шкала равноправия также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

Класс	2	3	4
Показатель	5,42	4,58	5,45

Класс	5	6	7	8	10
Показатель	5, 92	5,4	4,11	2,92	2,44

(Средний показатель 3,98, погрешность 2,19 )

**Выводы:** В целом образовательная среда по школе оценивается как безопасная, но в некоторых классах (6,7,8) показатели находятся на критических отметках. Поэтому для преодоления угрозы негативных проявлений необходимо предпринять следующие меры:

Информирование учителей, сотрудников школы, детей и родителей о проблемах общения, его механизмах и последствиях буллинга

Введение единых для школы правил в отношении буллинга и скоординированные мероприятия по профилактике и преодолению

Обучение учителей, по повышению компетентности в данном вопросе  
Групповые занятия с детьми

Оказание помощи жертвам буллинга

Взаимодействие с родителями

Реализация программы работы службы примирения, включающей в себя как превентивные меры, так и вмешательство/меры по разрешению существующих проблем

Включение в программу мероприятий на трех уровнях: школы, класса и индивидуальном.